

# القانون البحريني لحماية المجتمع من الأعمال الإرهابية شرعة إرهاب الدولة ضد المواطنين

يونيو 2018



**Salam**  
For Democracy and Human Rights



القانون البحريني لحماية  
المجتمع من الأعمال الإرهابية  
شرعة إرهاب الدولة  
ضد المواطنين

يونيو 2018



# الفهرس

6 من نحن

8 المقدمة

12 لماذا أصدرت السلطات التشريعية في البحرين قانون الإرهاب؟

18 التدرج في تشديد العقوبة

24 الحد من صلاحية القضاة في تخفيف العقوبة

26 التدرج في منح الصلاحيات لمختلف أجهزة القضاء

28 الخاتمة والتوصيات

## من نحن

سلام للديمقراطية وحقوق الإنسان (SALAM-DHR) منظمة غير حكومية وغير ربحية، تسعى إلى الحفاظ على المبادئ العالمية للكرامة والاحترام من خلال حماية الديمقراطية وحقوق الإنسان. في سعيها لتحقيق هذه الرؤية، تهدف منظمة «سلام» للتأثير على الحكومات الأوروبية والأمم المتحدة لتحسين الوضع الحقوقي في الشرق الأوسط، وتعزيز الوعي بحقوق الإنسان والديمقراطية. لتحقيق هذه الأهداف، تقوم منظمة «سلام» بالرصد والتحليل، وإصدار التقارير، وتقديم توصيات بشأن السياسات والتشريعات، وتنظم حملات الدعوة، وتقيم دورات تدريبية، وتبني تحالفات فعالة. تساهم منظمة «سلام» بفعالية في التعاون الدولي من أجل حقوق الإنسان والديمقراطية، بما في ذلك إصدار تقارير بديلة عن مواضيع حقوق الإنسان الرئيسية، وتنسيق الائتلافات، والضغط

من أجل إصلاح المؤسسات الرسمية الخاطئة، وتوضيح مواقف المنظمات غير الحكومية في مجلس حقوق الإنسان التابع للأمم المتحدة، البرلمان الأوروبي، والهيئات المحلية المختلفة.

ترحب منظمة «سلام» بجميع الملاحظات والاستفسارات حول مختلف المواضيع والقضايا الحقوقية.

## يمكنكم متابعة أخبار منظمة سلام للديمقراطية وحقوق الإنسان من خلال المواقع التالية :



بالعربي: @ SalamDHR\_AR

بالإنجليزية : @SALAM\_DH

بالفرنسي: @ SalamDHR\_FR

بالألماني: @ Salam\_GERMANY



salam\_dhr



SALAMDHR1



SALAM DHRS



<http://www.salam-dhr.org>



[info@salam-dhr.org](mailto:info@salam-dhr.org)

# المقدمة

## في أغسطس عام 2006 صادق ملك البحرين على قانون رقم (58) لسنة 2006 بشأن حماية المجتمع من الأعمال الإرهابية.

بعد ما يقارب عشر سنوات على اصدار هذا القانون ترى سلام للديمقراطية وحقوق الإنسان أن السلطات البحرينية استغلت قانون حماية المجتمع من الأعمال الإرهابية في تهريب المواطنين من ممارسة الحقوق المدنية والسياسية من خلال العقوبات المبالغ في شدتها التي تصل للإعدام وإسقاط الجنسية والترحيل القسري والسجن المؤبد والاحتجاز لفترات طويلة ولشحنة جريمة الاختفاء القسري التي تصنفها الأمم المتحدة جريمة ضد الإنسانية، وأيضًا من خلال المواد في هذا القانون تم منح الصلاحيات الواسعة للنيابة العامة وتخصيص قسم خاص تحت مسمى نيابة الجرائم الإرهابية والصلاحيات الواسعة لمأمور الضبط القضائي و من خلال

صلاحيات القضاة حين الزمتهم بعقوبة السجن واسقاط الجنسية والغرامة، ومن خلال النصوص الفضاضة حمّالة الأوجه غامضة المصطلحات مثل نص «المساس بالوحدة الوطنية» أو نص «إثارة الفتنة»، وأيضًا منح المحكمة والنيابة العسكرية الصلاحيات بمحاكمة المدنيين من خلال قانون القضاء العسكري الذي سمح بمحاكمة المدنيين والتحقيق، والجدير بالذكر أن هذه الصلاحيات الأخيرة لم يذكرها قانون حماية المجتمع من الأعمال الإرهابية.

وفي هذه الحالة يسهل على أجهزة أمن الدولة إلحاق التهم ضد المعارضين السياسيين ومنظمات حقوق الانسان والأفراد النشطاء الذين تعتبرهم هذه الأجهزة خصوم وإيداعهم السجن لمدد طويلة ومن ثم ترحيلهم قسراً بعد أن يتم تجريدهم من جنسيتهم الوطنية أو حتى إعدامهم.





لماذا أصدرت  
السلطات التشريعية  
في البحرين قانون الإرهاب؟

وجدت سلام للديمقراطية وحقوق الإنسان من خلال المراجعة القانونية أن جميع مواد التجريم في قانون حماية المجتمع من الأعمال الإرهابية موجودة في قانون العقوبات البحريني، وبالتالي لم يكن هنالك حاجة أو سبب لإصدار قانون جديد غير أن الهدف من اصدار قانون عقوبات جنائي جديد هو لإضافة صلاحيات لجهاز الأمن الوطني و النيابة العامة وللقضاة، ولإضفاء الصفة القانونية على جملة من الانتهاكات التي تمارسها جميع هذه الأجهزة ضد حراك المجتمع المدني ونشطاء حقوق الإنسان والحريات العامة بهدف الإجهاز على جميع أنواع الحراك المدني وحرية التعبير و بث الرعب في المجتمع من خلال العقوبات المبالغ في حدتها، إذ من خلال هذا القانون تم منح صلاحيات واسعة لنيابة الجرائم الإرهابية والصلاحيات لمأمور القبض القضائي المتمثل في «جهاز أمن الدولة».

حيث منح المرسوم رقم (68) بتعديل بعض أحكام القانون رقم (58) لسنة 2006 بشأن حماية المجتمع من الأعمال الإرهابية الصلاحيات لجهاز أمن الدولة احتجاز المتهم أو أكثر من متهم لفترة 28 يوم دون إذن من القضاء، وأعطى الصلاحيات لنيابة الجرائم الإرهابية أن تصدر أمر الحبس في هذه الجرائم من المحامي العام أو من يقوم مقامه لمدة أو مدد متعاقبة لا يزيد مجموعها على ستة أشهر.

وتنص الاتفاقية الدولية لحماية جميع الأشخاص من الاختفاء القسري في المادة الأولى على أنه، لا يجوز تعريض أي شخص للاختفاء القسري، ولا يجوز التذرع بأي ظرف استثنائي كان، سواء تعلق الأمر بحالة حرب أو التهديد باندلاع حرب، أو بانعدام الاستقرار السياسي الداخلي، أو بأية حالة استثناء أخرى، لتبرير الاختفاء القسري.

القانون	المرسوم
يكون لضباط وضباط صف وأفراد جهاز الأمن الوطني صفة مأموري الضبط القضائي بالنسبة للجرائم الإرهابية	<b>حسب مرسوم رقم (1) لسنة 2017، استهدف تعديل بعض أحكام المرسوم رقم (14) لسنة 2002 بإنشاء جهاز الأمن الوطني:</b>

القانون	المرسوم
<p>مادة (27):</p> <p>لمأمور الضبط القضائي إذا توافرت دلائل كافية على اتهام شخص بارتكاب إحدى الجرائم المنصوص عليها في هذا القانون، أن يقبض على المتهم لمدة لا تتجاوز ثمانية وعشرين يوماً.</p> <p>ويجب على مأمور الضبط القضائي أن يسمع أقوال المتهم المقبوض عليه ويرسله إلى نيابة الجرائم الإرهابية بعد انتهاء المدة المشار إليها في الفقرة السابقة.</p> <p>ويجب على هذه النيابة أن تستجوبه في ظرف ثلاثة أيام من عرضه عليها، ثم تأمر بحبسه احتياطياً أو إطلاق سراحه.</p>	<p><b>مرسوم بقانون رقم (68) لسنة 2014 بتعديل بعض أحكام القانون رقم (58) لسنة 2006 بشأن حماية المجتمع من الأعمال الإرهابية:</b></p>

## مثال:

تلقت المدافعة عن حقوق الإنسان ابتسام الصائغ في ٢٥ مايو 2017 اتصال من جهاز الامن الوطني للحضور في اليوم التالي وعند وصولها عصبت عيناها وخلال التحقيق تعرضت للاعتداء الجنسي وللضرب وأجبرت على الوقوف معظم فترة التحقيق، وقد أطلق سراحها بعد أن تلقت تهديد بتجميد نشاطها الحقوقي أو العودة لجهاز الأمن الوطني مرة أخرى و بعد شهر أعاد جهاز الامن الوطني القبض عليها وتم تعذيبها و تم توجيه تهمة لها تتعلق بالإرهاب وتم احتجازها في سجن النساء ستة أشهر على ذمة التحقيق وتم اطلاق سراحها في ما بعد ولكن مازالت تواجه محاكمة تحت قانون حماية المجتمع من الاعمال الإرهابية .

## مثال آخر:

في تاريخ 25 أبريل 2018 تم محاكمة كل من سيد علوي حسين «مواطن مدني» وفاضل عباس «مواطن مدني»، ومحمد المتغوي «مواطن مدني»، ومبارك مهنا «مواطن عسكري» تحت قانون «حماية المجتمع من الأعمال الإرهابية»، وصدر الحكم النهائي من محكمة التمييز العسكري بالإعدام بتهمة وجود نوايا لاستهداف القائد العام لقوة دفاع البحرين باعتراقات انتزعت تحت وطأة التعذيب أثناء اختفاء قسري دام قرابة السنة.

وفي اليوم التالي من تأييد محكمة التمييز العسكرية حكم الإعدام على المتهمين المذكورين، قام ملك البحرين حمد بن عيسى الخليفة بتخفيف حكم الإعدام الصادر بحق الأربعة الذين ورد ذكرهم في هذا البيان إلى السجن المؤبد.



التدرّج في  
تشديد العقوبة

في أبريل 2005 قَدّمت السلطات البحرينية مقترح قانون مكافحة الإرهاب ليكون بديل عن قانون العقوبات وأعطته صفت الاستعجال لإقراره من قبل مجلس النواب، وفي 16 يوليو 2006 أقر مجلس النواب القانون بعد انسحاب عشرة نواب احتجاجاً على إقرار هذا القانون ووصفوا إقرار هذا القانون بالعار على جبين المجلس، وقالوا إن هذا قانون أمن دولة جديد وبحسب النواب المنسحبين فأُنْ خِيار الانسحاب من الجلسة جاء بعد أن سُدَّت جميع الأبواب أمامهم والتي يمكن من خلالها رفض مشروع القانون أو التخفيف من وطأة مواده التي تضمنت عقوبات مشدّدة وعبارات مطّاطة، وبتاريخ 12 أغسطس 2006 قام الملك بالمصادقة على هذا القانون.

وفي 21 يوليو 2013 قامت السلطات في البحرين بتعديل على مرسوم قانون رقم (58) لسنة 2006 لحماية المجتمع من الأعمال الإرهابية دون الرجوع لمجلس النواب تم استبدال المواد رقم (10) و (17) و (30) بمرسوم بقانون رقم (20) لسنة 2013، وقامت بتشديد العقوبة.

وفي 26 نوفمبر 2014 قامت السلطات في البحرين بتعديل على مرسوم قانون رقم (58) لسنة 2006 لحماية المجتمع من الأعمال الإرهابية دون الرجوع لمجلس النواب وتم استبدال نصوص المواد رقم: (8) و (15) و (26) و (27) و (28) بمرسوم بقانون رقم (68) لسنة 2014. وجعلت من العقوبة مشددة.

## أدناه مقارنة بين التعديل على بعض مواد القانون:

القانون	المرسوم
<p>مادة (10): يعاقب بالسجن من قام بتفجير بقصد ترويع الآمنين أيّاً كان نوع هذا التفجير أو شكله.</p>	<p><b>قانون رقم (58) لسنة 2006 بشأن حماية المجتمع من الأعمال الإرهابية:</b></p>
<p>مادة (10): يعاقب بالسجن مدة لا تقل عن عشر سنوات كل من أحدث أو شرّع في إحداث تفجير، أو حاول ذلك بقصد تنفيذ غرض إرهابي، أيّاً كان نوع هذا التفجير أو شكله.  وتكون العقوبة الإعدام أو السجن المؤبد إذا نجم عن التفجير موت أو إصابة شخص.  ويعاقب بالسجن من وضع أو حمل في الأماكن العامة أو الخاصة لذات القصد نماذج أو هياكل محاكية لأشكال المتفجرات أو المفترقات أو تحمّل على الاعتقاد بأنها كذلك.</p>	<p><b>مرسوم بقانون رقم (20) لسنة 2013 بتعديل بعض أحكام القانون رقم (58) لسنة 2006 بشأن حماية المجتمع من الأعمال الإرهابية:</b></p>

القانون	المرسوم
<p>مادة (17): يعاقب بالحبس مدة لا تزيد عن خمس سنوات كل من حرّض غيره على ارتكاب جريمة تنفيذاً لغرض إرهابي، ولو لم يترتب على فعله أثر.</p>	<p><b>قانون رقم (58) لسنة 2006 بشأن حماية المجتمع من الأعمال الإرهابية:</b></p>
<p>مادة (17): يعاقب بالسجن كل من حرّض غيره على ارتكاب جريمة تنفيذاً لغرض إرهابي، ولو لم يترتب على فعله أثر.</p>	<p><b>مرسوم بقانون رقم (20) لسنة 2013 بتعديل بعض أحكام القانون رقم (58) لسنة 2006 بشأن حماية المجتمع من الأعمال الإرهابية:</b></p>

القانون	المرسوم
<p>مادة (30):</p> <p>للنيابة العامة أن تأمر مباشرة بالاطلاع أو الحصول على أية بيانات أو معلومات تتعلق بالحسابات أو الودائع أو الأمانات أو الخزائن لدى البنوك أو غيرها من المؤسسات المالية أو المعاملات المتعلقة بها، إذا اقتضى ذلك كشف الحقيقة في جريمة من الجرائم المنصوص عليها في هذا القانون، ويشترط لاتخاذ تلك الإجراءات الحصول مسبقاً على إذن صادر من قاضي المحكمة الكبرى.</p>	<p><b>قانون رقم (58) لسنة 2006 بشأن حماية المجتمع من الأعمال الإرهابية:</b></p>
<p>مادة (30):</p> <p>للنيابة العامة أن تأمر مباشرة بالاطلاع أو الحصول على أية بيانات أو معلومات تتعلق بالحسابات أو الودائع أو الأمانات أو الخزائن لدى البنوك أو غيرها من المؤسسات المالية أو المعاملات المتعلقة بها، إذا اقتضى ذلك كشف الحقيقة في جريمة من الجرائم المنصوص عليها في هذا القانون.</p>	<p><b>مرسوم بقانون رقم (20) لسنة 2013 بتعديل بعض أحكام القانون رقم (58) لسنة 2006 بشأن حماية المجتمع من الأعمال الإرهابية:</b></p>



الحد من  
صلاحية القضاة  
في تخفيف العقوبة

المادة رقم (10) للقانون سنة 2006 نصّت على التالي: «يعاقب بالسجن من قام بتفجير بقصد ترويع الآمنين أياً كان نوع هذا التفجير أو شكله»، ولكن التعديل على القانون لسنة 2013 حدّد للقضاء الحد الأدنى للحكم حيث يعاقب بالسجن مدة لا تقل عن عشر سنوات كل من أحدث أو شرّع في إحداث تفجير، أو حاول ذلك بقصد تنفيذ غرض إرهابي، أياً كان نوع هذا التفجير أو شكله، وتكون العقوبة الإعدام أو السجن المؤبد إذا نجم عن التفجير موت أو إصابة شخص، وأيضاً عاقب هذا القانون وألزم القاضي بذات الحكم لمن أحدث أو شرّع بالفعل ومن حاول بقصد التنفيذ بذات العقوبة المقررة للجريمة التامة.



التدرّج في منح الصلاحيات  
لمختلف أجهزة القضاء

وفي 18 أبريل 2017 صادق ملك البحرين على قانون عطل فيه القضاء المدني في ما يخص محاكمة من توجّه لهم تهمة خطيرة تتعلق بالإرهاب ومنح صلاحيات محاكمتهم للقضاء العسكري تحت قانون رقم (12) لسنة 2017 بتعديل بعض أحكام قانون القضاء العسكري الصادر بالمرسوم بقانون رقم (34) لسنة 2002، وأعطى هذا القانون الصلاحيات التامة للقضاء العسكري لمحاكمة مدنيين ولم يحدد هذه الصلاحيات للمحاكمات العسكرية التي هي ذات طابع استثنائي ومؤقت تقام في فترة الحرب والأزمات، وهنا يكمن الفرق بين هيئات القضاء العسكري التي هي دائمة وتختص بمحاكمة العسكريين والمحاكم العسكرية ذات الطابع الاستثنائي، وحين يُخضع المدنيون للقضاء العسكري يُطلق عليه «القضاء العرفي»، وعادة ما ترتبط هذه الحالة بوجود احتلال عسكري أجنبي وغياب أي وجود للإدارة المدنية وهذا غير موجود في البحرين. غير أن الأنظمة الاستبدادية كثير ما تلجأ للمحاكم العسكرية لترويع المعارضين والنشطاء.

ولم ترى سلام للديمقراطية وحقوق الإنسان أي مبرر لمحاكمة المدنيين في البحرين في القضاء العسكري لاسيما أن القضاء المدني البحريني متشدد إلى حد كبير وقد أصدر بالفعل أحكام إعدام ونفذ أحكام إعدام وحكم على المئات بإسقاط الجنسية وحكم على آخرين بالترحيل من البلاد وأصدر أحكام المؤبد وأحكام السجن لفترات طويلة.

# الخاتمة والتوصيات

تابعت سلام للديمقراطية وحقوق الإنسان استخدام السلطات البحرينية لقانون حماية المجتمع من الأعمال الإرهابية ونرى أنه لم تكن هنالك حاجة لاستبدال قانون العقوبات البحريني بهذا القانون السيئ ولم يرى حاجة لمضاعفة العقوبات من الحبس المؤقت إلى الحبس المؤبد والإفراط في استخدام عقوبة الإعدام في مواد القانون وليس هنالك حاجة لمنح السلطات القضائية «مأمور القبض» الصلاحيات التي هي كالسيف المسط على رقاب النشطاء والمعارضين.

إن الإفراط من توليد مزيد من القوانين المبالغ في شدتها سحقت الحراك المدني والنشاط الديمقراطي وقضت على حرية التعبير في البحرين حيث كانت حركة النشاط المدني والندوات والفعاليات الديمقراطية واحدة من الأكثر نشاطًا في المنطقة، والملاحظ أن

السلطات عطلت النشاط السياسي لحد كبير وأغلقت الجمعيات السياسية المعارضة وحكمت على قادة ونشطاء بالسجن مثل زعيم جمعية الوفاق الإسلامية الشيخ علي سلمان، وقامت بتقييد حرية التعبير إلى حد كبير عندما أغلقت الصحيفة المستقلة الوحيدة في البحرين «صحيفة الوسط» ومنعت من السفر عشرات النشطاء وحكمت بالسجن على نشطاء حقوق الإنسان مثل نبيل رجب ونفذت أحكام إعدام.

إنّ مشروع قانون الإرهاب في البحرين لا يتماشى مع القانون الدولي لحقوق الإنسان، في 25 يوليو 2006 حثّ أحد خبراء حقوق الإنسان التابعين للأمم المتحدة حكومة البحرين على تعديل مشروع قانون مكافحة الإرهاب ، معرباً عن القلق من أن القانون قد يضر بحقوق الإنسان في البلاد وسيكون «مقلقاً بشكل خاص» نظراً لأن المملكة عضو في مجلس الأمم المتحدة لحقوق الإنسان، كما ودعا المقرر الخاص المعني بتعزيز وحماية حقوق الإنسان والحريات الأساسية مارتن شاينين، لإعادة النظر في القانون وشجع السلطة التنفيذية والتشريعية على إجراء تعديلات على هذا القانون لجعله يتماشى مع القانون الدولي لحقوق الإنسان.

وقال: «إن تجاهل المخاوف المستندة إلى المعايير الدولية لحقوق الإنسان سيكون مقلقاً بشكل خاص لبلد عضو في مجلس حقوق الإنسان»، هذا وقد كتب المقرر الخاص إلى الحكومة في شهر مارس 2006 ومرة أخرى في يونيو 2006 ، عندما كان مشروع القانون معروض على البرلمان البحريني، وحدد بعض المواد المثيرة للقلق

فيما يتعلق بالتشريع المقترح، وقال إنه يشعر بالقلق إزاء ما يلي: (تعريف الإرهاب فضفاض واعتبر القانون بعض الأعمال «إرهابية» دون أن يكون هناك نية في التسبب في الوفاة أو الإصابة البدنية الجسيمة وبالتالي هذا التعريف يتعارض مع العديد من صكوك حقوق الإنسان، و أن القيود المفروضة على حرية تكوين الجمعيات والتجمع ستسمح بتجريم المظاهرات السلمية؛ وسيتم بذلك فرض قيود مفرطة على حرية التعبير بسبب استخدام مصطلحات واسعة وغامضة فيما يتعلق بجريمة التحريض على الإرهاب لأنه لا يوجد حد واضح للتجريم المعمول به، وسيتم تقييد الحقوق في الإجراءات القانونية بسبب صلاحيات المدعي العام الشاملة فيما يتعلق بالاحتجاز دون مراجعة قضائية).

كما واستخدمت السلطات البحرينية أجنحتها الإعلامية في تشويه سمعة المطالبين بالإصلاحات السياسية والحقوقية ووصمها بتهم الإرهاب والنيل من سمعتهم، وعليه نوصي السلطات البحرينية أولاً بالتوقف عن استخدام الاعلام في النيل من الحراك المدني السلمي وتحويله لقضية أمنية في محاولة لكسب التأييد الدولي ضد المطالبين بحقوقهم المشروعة، ونوصي بإطلاق سراح جميع سجناء الرأي الذين يواجهون تهماً تحت قانون الإرهاب، إلى جانب تحريم محاكمة المدنيين في محاكم عسكرية.

كما ونوصي السلطات البحرينية بالالتزام بالمواثيق والمعاهدات والصكوك المحلية والدولية التالية المتعلقة بإعادة صلاحيات أمر القبض القضائي لجهاز الامن الوطني والذي هو بد ذاته مخالفة

لتعهدات الملك التي صادق عليها حينما صادق على المرسومين الملكييين رقم 115 لعام 2011 ورقم 28 لعام 2012 لإلغاء صلاحيات جهاز الأمن الوطني بإنفاذ القانون، وذلك تحديداً بعد أن وجدت اللجنة البحرينية المستقلة لتقصي الحقائق أنه خلال فترة التي عُرِفَت بالسلامة الوطنية عام 2011 نقّذ جهاز الامن الوطني اعتقال المئات وشارك في تعذيب المعتقلين على نطاق واسع وتعرض للقتل تحت التعذيب عبد الكريم فخراوي الشريك المؤسس لصحيفة الوسط التي اغلقتها السلطات البحرينية عام 2017، وعليه نوصي بوقف صلاحيات جهاز الامن الوطني وتعطيلها.

كما نوصي إلى جانب ذلك إلغاء القانون الذي يجيز ممارسة الاختفاء القسري تحت مسمى احتجاز المتهم او أكثر من متهم لفترة ٢٨ يوم دون إذن من القضاء وأعطى الصلاحيات لنيابة الجرائم الإرهابية لممارسة هذا الإجراء وهو ما يخالف نص الاتفاقية الدولية لحماية جميع الأشخاص من الاختفاء القسري في المادة الأولى على أنه، لا يجوز تعريض أي شخص للاختفاء القسري، ولا يجوز التذرع بأي ظرف استثنائي كان، سواءً تعلق الأمر بحالة حرب أو التهديد باندلاع حرب، أو بانعدام الاستقرار السياسي الداخلي، أو بأية حالة استثناء أخرى، لتبرير الاختفاء القسري، وتعتبر المادة (٧) من نظام روما الأساسي للمحكمة الجنائية الدولية « الاختفاء القسري» جريمة ضد الإنسانية.

## المراجع

- قانون رقم (58) لسنة 2006 بشأن حماية المجتمع من الأعمال الإرهابية
- مرسوم بقانون رقم (20) لسنة 2013 بتعديل بعض أحكام القانون رقم (58) لسنة 2006 بشأن حماية المجتمع من الأعمال الإرهابية
- قانون رقم (12) لسنة 2017 بتعديل بعض أحكام قانون القضاء العسكري الصادر بالمرسوم بقانون رقم (34) لسنة 2002
- مرسوم بقانون رقم (68) لسنة 2014 بتعديل بعض أحكام القانون رقم (58) لسنة 2006 بشأن حماية المجتمع من الأعمال الإرهابية
- قانون رقم (12) لسنة 2017 بتعديل بعض أحكام قانون القضاء العسكري الصادر بالمرسوم بقانون رقم (34) لسنة 2002
- مشروع قانون الإرهاب في البحرين لا يتماشى مع القانون الدولي لحقوق الإنسان - خير الأمم المتحدة

